

# “中国现代艺术展”CHINA/AVANT-GARDE 专版

## 「中国现代艺术展」的诞生

1985年前后，美术界一大批青年在全国各地组成了近百个现代艺术群体，推出了为数不少的探索性作品，理论界称之为“85美术运动”。1986年8月，在广东珠海召开了“85美术潮流大讨论暨理论研讨会”，从各地收集了新潮美术作品幻灯片近千张进行交流、切磋，堪称一次检阅性、总结性的会议。为了办好这次展览，美术界的青年人联络了国内一些影响较大的文化团体和企业单位共同主办这次美术史无前例的大展，它们是：《文化·中国与世界》丛书编委会、中华全国美学学会、《美术》杂志社、《中国美术报》等8个单位。作为展览的一个理论上的准备，由中国艺术研究院美术研究所、合肥书画院主办召开了“中国现代艺术创作研讨会”、“我的艺术观”座谈会等系列活动。

自此，新潮美术走入了一个相对沉寂的阶段，艺术家、理论家开始进行冷静的反思与总结，力求将刚刚在中国大地上出现的现象

代艺术推向更为深化、成熟的层次。艺术家们仍不断进行探索、创作，一些青年学者则在广泛收集原始材料的基础上，由高名潞、周彦等六人执笔撰写了50万字、近300幅附图的《中国当代美术史·1985—1986》一书，对一年多来的美术现状进行了全面、客观的描述，冷静、科学的分析。

该书脱稿后，一批青年理论家、艺术家重提1988年“珠海会议”的动议，决心尽全力推出中国第一次大型的现代艺术作品展览，经过多方努力，最后决定于1989年2月5日在北京中国美术馆举办首届大规模的“中国现代艺术展”。

为了办好这次展览，美术界的成年人联络了国内一些影响较大的文化团体和企业单位共同主办这次美术史无前例的大展，它们是：《文化·中国与世界》丛书编委会、中华全国美学学会、《美术》杂志社、《中国美术报》等8个单位。作为展览的一个理论上的准备，由中国艺术研究院美术研究所、合肥书画院主办召开了“中国现代艺术创作研讨会”、“我的艺术观”座谈会等系列活动。

“中国现代艺术展”热忱欢迎

关注

中国当代文化的海内外朋友在这个除旧布新的节日期间光临此次中国美术界的盛会！

周彦：1954年生，湖南人，1982年毕业于中山大学哲学系，1986年获中国美术学院美术史硕士学位，现为中国美术学院教师，与人合著有《中国当代美术史1985—1986》等。

## 九人百字谈——与“中国现代艺术展”主要作者对话

王广义（珠海）：今年起我的主要工作是清理艺术界由人文热情的无谓捐化所导致的困境。也许我首先要清理我自己，这是难的，很累。在美术界我一直是以一个理性主义者的面目出现的，但我真的是吗？我是一个矛盾的杂多物。

吴山专（舟山）：美术馆不光是展览艺术品的地方，也可以成为“黑市”。所以，亲爱的顾客们：在举国上下庆贺“蛇”的时刻，我为了丰富首都人民的精神生活和物质生活，从我的家乡舟山带来了特级出口对虾（转内销）。”展馆地点：中国美术馆；价格：每斤9.5元，欲购从速。

耿建翌（杭州）：我想我要做的大概是类似拔牙手术的事情，就是说，我的作品要和观者发生直接的联系。从“85”开始的架上绘画到现在的“30×30”，基于这一目的，我不断地钻研技术，力图精益求精。

孙人（孙保国·杭州）：中国没有必须的现代陶瓷工业技术，没有必须的现代陶艺文化生态环境。我们怎么办？我们要在这个艰难的困局中作一个长期的、勇敢的、孤独的探险，用仅有的粗泥塑造出一个伟大的极致——“原始的现代”或“现代的原始”。

叶永青（重庆）：人作为社会的动物，不可避免地受到现实的困扰，焦虑与不安是世纪末情绪的表征，我们的生命面对现实的贫弱，必然感觉的惊讶与矛盾使我们的语言暧昧而阴郁。绘画是恢复人生全部权利的一炬烽火。

耿建翌（杭州）：我目前企图对任何事情感兴趣，但由于身体状况，还不能很好地实现这一企图。一只老鼠从眼前走过，只因为没有力气就只能让它走过了。理论上我很明白要有一个好身体，可从来就没停止过害自己，这就象戒烟一样，不能有十分的决心。如果吃素能长寿但因此缺了味道，便忍不住要上街买

肉了。

孟禄丁（北京）：在中国，“现代”的，都不免带点封建色彩。中国的现代画家太沉重了，如果画家要改造文化，就不要留恋画面的小圈子，很难形成对社会文化的大震荡。如果要做画家，那么，应该放松一点，找到画家的感觉，清楚自己的局限性。要正视困扰画家的矛盾。

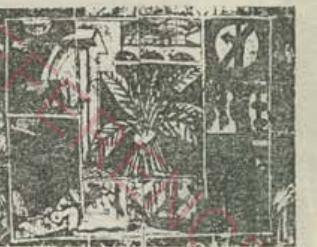
黄永冰（厦门）：艺术家目前对艺术概念的改变，首先是要消解关于“艺术家创造特殊之物”的概念，“创造”使得艺术家个人意图的尊贵化成为可能，甚至成为改变别人而自己不被改变的怪物，因而“创造”的概念必须一再地撕开，不是创造什么，也不是什么创造，以便从此成为别的什么而不是我的什么。这个概念将被撕开或被不相关的東西所混淆了。

杨志麟（南京）：我设计“中国现代艺术展”的标志即是基于这样的观念：任何新的、前卫的东西在实验时都由某些强烈的情绪导致的强制性，这即是标志中“禁止”符号的来源，黑色箭头所显示的象征性更是最显然不过了，这两者的结合一如“交通”所存的内涵，明晰且意味深长地标志着我及我的对所处时代及时代文化的感知，它的象征的通俗一面即是求得最普遍的心理呼应。

王广义（珠海）：《一般行为中的理性》（油画）1988年  
（文字发排以约稿先后为序  
——编者）



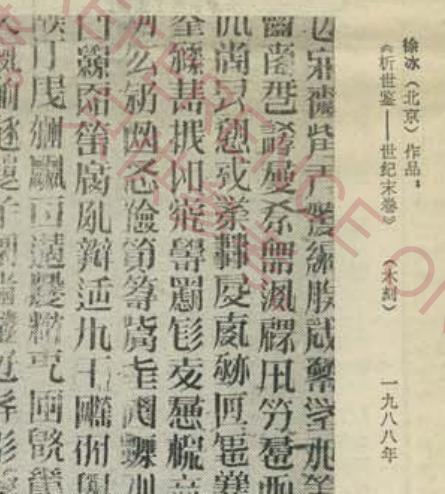
杨志麟  
王广义（珠海）作品：  
《一般行为中的理性》（油画）  
1988年  
（文字发排以约稿先后为序  
——编者）



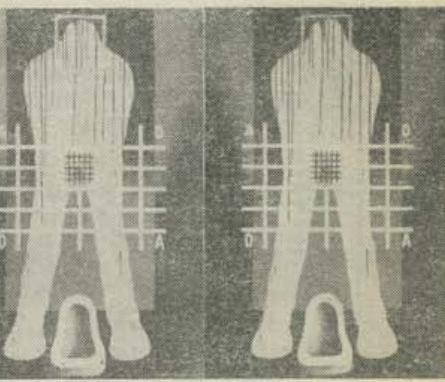
叶永青（重庆）作品：  
《命运与梦游》（丙烯·油画）  
1988年



黄永冰、焦耀明、林嘉华等（厦门）作品：  
《焚帛事件》  
1986.11.23、厦门新艺术馆广场



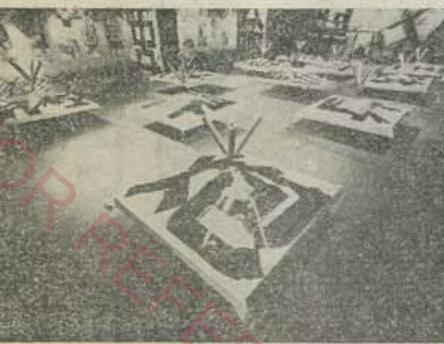
徐冰（北京）作品：  
《危险的棋盘》（装置）  
1987年8月加拿大



王广义（珠海）作品：  
《一般行为中的理性》（油画）  
1988年  
（文字发排以约稿先后为序  
——编者）



耿建翌（杭州）作品：  
《第二状态》（油画）  
1988年



谷文达（杭州）作品：  
《危险的棋盘》（装置）  
1987年8月加拿大



吴山专（舟山）作品：  
《赤字》（装置）  
1987年



丁方（南京）作品：  
《复活》（油画）  
1989年

## 前卫艺术在中国

●“中国现代艺术展”筹委会

●费大为

前卫艺术，出于法语“Avant-garde”（又译“先锋派”），它原是一个军事用语，指作战中冲在前面的小部队，他们的战斗往往付出重大的代价而又能取得最后的决定性胜利。1825年，法国空想社会主义者亨利·德·圣西门在《关于文艺的意见》一书中首次将“前卫”这一词运用于文学艺术领域，指一切提出新的、富于挑衅性的创作观念而与主流文化形成对抗的艺术家及其创作倾向。19世纪中叶的法国写实主义艺术家库尔贝勇敢地以自己的创作与官方沙龙艺术相对抗，被认为是现代艺术史上第一个前卫艺术家。以后出现的印象派、野兽派、立体派、达达派、抽象派等一切反对学院派、官方艺术的现代主义流派都是前卫艺术运动的产物。正是在前卫艺术这面旗帜的召唤下，20世纪的艺术才发生了巨大的变化，获得了蓬勃的生机。

“前卫艺术”对于中国文化来说显然是一个引进的观念。本世纪初在中国引进西方学院派绘画的同时，前卫艺术也开始进入中国。30年代的“决裂社”便是一例。与学院派相比，前卫艺术虽然更接近艺术、文化自身发展的需要，但它在中国始终受到外来因素的干扰而迟迟不能起步。前卫艺术在中国的遭遇，被认为是中国当代文化的保守、被剥夺，和中国当代文化的保守、衰落状态是互为因果的。1978年以来，前卫艺术在中国再次萌芽，并在极其困难的条件和重重阻力面前迅猛而有力地向前进，反映了一种深刻的历史需要。

日本重要评论家千叶成夫曾指出：“前卫艺术不是时髦，不是风格翻新，不是形式问题，它是对当时的根本问题的把握。”这一论断是很精辟的。不论什么形式，只要对此作出有力的回答，都是前卫的艺术；同时，不管东方人或西方人，都需要对根本问题作新的思考，只要这种思考是深刻的，都不能不是前卫的。只是中国人和西方人

使中国知识界的思想革命和文化现代化运动与艺术创作联接起来，为避免使中国当代艺术完全堕入商业化的范畴提供了可能性，它为中国当代艺术走向世界，为重新确立中国艺术在国际上的形象和地位，建立与世界当代文化的对话开辟了道路，也为重新认识和理解中国的传统提出了更高的标准。

短短几年来，中国前卫艺术不仅引起了整个美术界的关注和绝大多数青年艺术家的倾心，而且已经初步形成了自己的面貌，个别艺术家的创作在质量上已完全能与目前世界上任何大师相匹敌。黄永冰、谷文达、徐冰等人的作品代表着中国前卫艺术发展的最高水平。中国青年艺术家能如此迅速地进入当代文化的核心问题表明了他们高度的悟性和中国当代文化的巨大潜力。这是世界上包括日本、台湾、南朝鲜等任何非西方国家的艺术发展所无法比拟的。对此，我们对中国当代艺术的发展充满信心。

费大为：1954年生于上海，1985年毕业于中央美术学院美术史系，现任《美术研究》编辑。1986年至1987年应法国文化部特邀赴法考察讲学。现主要从事方向是中、西方当代美术现状。

## 在僻静处寻找一个别的

●徐冰

一个灵魂的依稀形象牢牢占据着画面中心，在生命的大搏斗中，忍受痛苦的坚韧意志，在超越自身存在的历程中不断追寻，在流尽了受难与牺牲的鲜血之时迎来了精神的彻底复活。

这个时代饥渴，需要一种精神，于是便有精神的创造。精神的诞生每每在世纪末的绝望时刻，而我们的绝望正在于灵魂的虚无和无所信仰。所以便需要重新寻访信仰，这重荷压着最敏感的现代灵魂。

决不会有所谓“纯粹艺术”。艺术如果不能安慰苦难的灵魂，不能表现精神的苦闷和困惑，不能寄托灵魂的永恒追索，那就是艺术的堕落。不同的灵魂关注不同的问题，永不会相同。

我激赏以浓重的色彩与强烈的笔触去表现内在灵魂的跃动与激情。这跃动的激情是创造一种伟大艺术现象的深层基础。在这之上，灵魂不断地经历着严厉的自我询问和搏斗，步履艰难，每前进一步都要受伤。但正是这创痛的鲜血染红了超越后胜利的旗帜。这旗帜引导着艺术家的灵魂走向信仰。

丁方：1956年生，陕西武功人，1982年毕业于南京艺术学院美术系，1986年南京艺术学院美术系油画研究生毕业，主要作品有《城》系列，《呼唤与诞生》、《悲剧的力量》、《剑形的意志》、《走向信仰》系列。

## 画廊 中国现代艺术展专版

**艺术引导我们走向信仰**